

7.TRG-edu-bPE(CAR64)



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2564

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต
สาขาพลศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตตรัง

ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
ครั้งที่ 9 / 2565 เมื่อวันที่ 26 ก.ย. 2565
มีมติเห็นชอบตามเสนอ









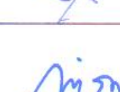
ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 17 เดือน มิถุนายน พ.ศ.2565

7.TRG-edu-bPE(CAR64)

รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตตรัง

ตามคำสั่ง มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่ 267/2565 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2564

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร การจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตตรัง เมื่อวันที่ 17 มิถุนายน 2565 โดยมีคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

คณะกรรมการประเมิน		อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	
ชื่อ - สกุล	ลายมือชื่อ	ชื่อ - สกุล	ลายมือชื่อ
1. อาจารย์ ดร.สฤชเดช แซมมณี ประธานกรรมการ		1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วงศ์พัทธ์ ชูดำ	
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นุชิต วารี กรรมการ		2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รังษิ พันธุ์จันทร์	
3. อาจารย์ระวีวรรณ แซ่หลี่ กรรมการ		3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิธิกร คล้ายสุวรรณ	
4. อาจารย์ธัญญรัตน์ แสงสว่าง เลขานุการ		4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรุณ โต๊ะเส้น	
		5. อาจารย์ ดร.เกศนิชชา อาษา	

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตตรัง ได้ดำเนินงานและบริหารระดับหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานระดับหลักสูตรระดับอุดมศึกษา ตามกรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ใน 6 องค์ประกอบ จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ พบว่า ผลการบริหารจัดการหลักสูตร ได้มาตรฐานและมีระดับคุณภาพดี มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 3.63 รายละเอียดผลการดำเนินงานในแต่ละองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน มีผลการบริหารจัดการหลักสูตร ได้มาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ มีผลการดำเนินงานคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.93

ระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ มีผลการดำเนินงาน คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.33

ระดับดี

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ มีผลการดำเนินงาน คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.44

ระดับดี

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร จำนวน 4 ตัวบ่งชี้ มีผลการดำเนินงาน คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.50

ระดับดี

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ มีผลการดำเนินงานคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ

3.00 ระดับปานกลาง

เมื่อวิเคราะห์	ปัจจัยนำเข้า	มีคะแนนเฉลี่ย 3.33 ระดับคุณภาพ ดี
	กระบวนการ	มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ระดับคุณภาพ ดี
	ผลลัพธ์	มีคะแนนเฉลี่ย 4.93 ระดับคุณภาพ ดีมาก

การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

1. หลักสูตรต้องวางแผนและส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จัดทำผลงานทางวิชาการ ตำรา และตีพิมพ์เผยแพร่ บทความวิจัย หรือบทความทางวิชาการ ในการประชุมระดับชาติ หรือนานาชาติ และวารสารวิชาการในฐานข้อมูล TCI หรือ สูงกว่า เพื่อให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 ตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษา

กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

วันที่ 16 มิถุนายน พ.ศ. 2565			
08.00-13.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● คณะกรรมการประเมินเดินทางเพื่อไปประเมินระดับหลักสูตร ตามคำสั่งที่ได้รับการแต่งตั้ง ● หลักสูตรในวิทยาเขตจัดเตรียมความพร้อม และห้องประชุมสำหรับคณะกรรมการประเมิน 		
14.00-16.30 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมเตรียมความพร้อมพิจารณาตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น และตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมินที่ห้องประชุมที่หลักสูตรจัดเตรียม ● คณะกรรมการประชุมหารือ จัดเตรียมประเด็นคำถามเพิ่มเติมที่ต้องการหลังจากการตรวจเอกสารหลักฐาน ประชุมตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น 		
วันที่ 17 มิถุนายน พ.ศ. 2565			
	ประธาน อาจารย์ ดร.สุฤษเดช แซชมมณี	กรรมการ ผศ.นุชิต วารี	กรรมการ อาจารย์ระวีวรรณ แซ่หลี
09.00-10.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.วงศ์พัทธ์ ชูดำ) Tel: 095-2858885	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.รังษิ พันธุ์จันทร์) Tel: 098-5286058	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.นิธิกร คล้ายสุวรรณ) Tel: 081-0951745
10.00-11.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.อรุณ โต๊ะเส็น) Tel: 089-5899243	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อาจารย์ ดร.เกศณิษา อาษา) Tel: 065-3595147	สัมภาษณ์ ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน (อาจารย์สุริยาพร เค้าไพบูลย์) Tel: 097-9238818
11.00-11.30 น.	สัมภาษณ์นักศึกษา (นางสาวศิริวรรณ กุญชรินทร์) Tel: 090-5870921 นางสาวชลธิชา กัญจนกาญจน์) Tel: 064-0266746	สัมภาษณ์ศิษย์เก่า (นายววิทย์ เกาะกลาง) Tel: Tel: 065-3142079	สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต นายวิสูตร คงเพิ่ม Tel: 083-5237688
11.30-12.00 น.	สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน (นายสมพล ควนวิไล) Tel: 089-6513473		
12.00-13.00 น.	● พักรับประทานอาหาร		
13.00-14.00 น.	● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมตัดสินผลการประเมินหลังการสัมภาษณ์ พร้อมจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ		
14.00-15.00 น.	● คณะกรรมการฯ นำเสนอสรุปการประเมินระดับหลักสูตร ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ที่เกี่ยวข้อง		
15.00 น. เป็นต้นไป	● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เดินทางกลับ		
หลังจากการประเมินแล้วเสร็จไม่เกิน 7 วัน			
คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์			

ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน /ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่ กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	เกณฑ์ ป.ตรี 5 ข้อ ข้อ 1 <input checked="" type="checkbox"/> จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 3 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 10 <input checked="" type="checkbox"/> การปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลาที่ กำหนด
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.86	
	2.2 การดำเนินงานทำหรือผลงานวิจัยของ ผู้สำเร็จการศึกษา	5	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	3.33	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4	
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การ ประเมินผู้เรียน	5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรูู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรูู้	3	
ผลการประเมิน		3.63	คะแนน จากคะแนนเต็ม 5

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)
หลักสูตรต้องวางแผนและส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จัดทำผลงานทางวิชาการ ตำรา และตีพิมพ์เผยแพร่ บทความวิจัย หรือบทความทางวิชาการ ในการประชุมระดับชาติ หรือนานาชาติ และวารสารวิชาการในฐานข้อมูล TCI หรือ สูงกว่า เพื่อให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 ตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษา
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1.การกำหนดเป้าหมายพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และการสร้างเสริมการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	1.ควรกำหนดเป้าหมายเชิงปริมาณ ให้นักศึกษาเข้าร่วม กิจกรรม ร้อยละ 100 2. ควรจัดและประชาสัมพันธ์กิจกรรมพัฒนานักศึกษา ด้านวิชาชีพเพิ่มขึ้น เช่น อบรมผู้ฝึกสอนและผู้ตัดสิน ชนิดกีฬาที่หลากหลาย กิจกรรมบริการวิชาการ

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีตำแหน่งทางวิชาการร้อยละ 80	- วางแผนระยะสั้น และ ระยะยาว เพื่อให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนมีตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น และ ส่งเสริมกำกับติดตามให้ทำผลงาน
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. เนื้อหาที่เตรียมความพร้อมเพื่อสอบใบประกอบวิชาชีพ	1. ในรายวิชาชีพรู ควรเพิ่มเนื้อหา ระยะเวลาและสถานการณ์จริง เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ให้นักศึกษา 2. ควรจัดกิจกรรมหรือเน้นเนื้อหาในรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการสอบใบประกอบวิชาชีพครูให้กับนักศึกษา
2. การตรวจสอบ มคอ.3 มคอ.4 มคอ.5 มคอ.6 และการทวนสอบผลสัมฤทธิ์รายวิชา	1. หลักสูตรควรดำเนินการตรวจสอบ มคอ.3 มคอ.4 มคอ.5 มคอ.6 ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของ มคอ.2 ดำเนินการทวนสอบ และชี้แจงรายงานผลกระบวนการทวนสอบที่สะท้อนผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของนักศึกษา
3. การพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะภาษาอังกฤษผ่านเกณฑ์ระดับ B1	1. จัดกิจกรรมอบรมและออกแบบการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษให้ครอบคลุมกับเนื้อหาที่สอบ

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7

1. ตรวจสอบรูปแบบการเขียนให้เหมาะสม และ ความถูกต้องของข้อมูล ใน SAR
2. ควรเขียนผลการดำเนินงานพิชญพิจารณาให้เห็นการดำเนินงานที่ชัดเจน ตามวงจร PDCA

ภาพกิจกรรมการประเมิน



ตารางประเมินระดับหลักสูตร (ป. 1)

(ให้ใส่เลข 1 = ปริญาตรี, 2 = ปริญาโท, 3 = ปริญาเอก)		ระดับปริญญา					1	
ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน					คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)		
	ตัวตั้ง		ผลสัมฤทธิ์ (% หรือสัดส่วน)					
	ตัวหา	ตัวตั้ง	ตัวตั้ง	ตัวตั้ง	ตัวตั้ง	ตัวตั้ง	ตัวตั้ง	
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	Y	Y						ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	277.00					คะแนน เฉลี่ย	4.86	4.86
2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อุปการหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	41					ร้อยละ	100.00	5.00
2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่								
2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่								
3.1 การรับนักศึกษา						3		3
3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา						3		3
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา						4		4
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์						3		3
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาตรี								
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	1	5.0	ร้อยละ	20.00	5.00	3.33		
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่ดำรงตำแหน่งวิชาการ	4	5.0	ร้อยละ	80.00	5.00			
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี	0.00	5.0	ร้อยละ	0.00	0.00			
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาโท								
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก								
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท ที่ดำรงตำแหน่งวิชาการ								
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท								
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาเอก	ไม่ต้องประเมินตัวบ่งชี้ในหลักสูตรระดับปริญญาตรี							
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3	3.0	ร้อยละ	100.00	5.00	3.33		
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่ดำรงตำแหน่งวิชาการ	2	3.0	ร้อยละ	66.67	3.33			
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก	2.20	3.0	ร้อยละ	73.33	5.00			
จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิง ในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	วิจัยและเทคโมโลยี							
	วิจัยสุขภาพ							
	นฤพนธ์สังคม					0	3.0	0.00
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์						4		4
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร						3		3
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน						3		3
5.3 การประเมินผู้เรียน						3		3
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	13	13	ร้อยละ	100.00	5.00	5.00		
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						3		3
คะแนนเฉลี่ยของ ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6						3.63		
ผลการประเมินระดับหลักสูตร						หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน และระดับคุณภาพ		

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ป. 2)

ระดับปริญญาตรี

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ป.ตรี 4 บัณฑิต 12	ผ่าน				
2	2	-	-	4.93	4.93	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.33	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
4	3	3.44	-	-	3.44	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	13	7	4	2		
คะแนนเฉลี่ย		3.33	3.50	4.93	3.63	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		